四庫全書

史部

經義考卷七十八

翰林院檢討朱彝尊撰

書七

梁武帝尚書大義

隋志二十卷

佚

劉氏叔嗣尚書注

七録二十一卷

佚

尚書新集序

七録一卷

佚

尚書亡篇序

隋志一卷

佚

隋志梁五經博士劉叔嗣注

册府元龜劉叔嗣爲五經博士注尚書亡篇序又注

尚書二十一卷

孔氏(子袪)尚書義

二十卷

佚

集注尚書

三十卷

佚

任氏孝恭古文尚書大義

唐志二十卷

佚

南史任孝恭字孝恭臨淮人武帝召入西省初為奉朝請進直壽光省為司文侍郎俄兼中書通事舍人侯景獲之使作檄求還私第檢討景許之因走入東府城陷景剉斬之

蔡氏大寶尚書義疏

隋志三十卷

佚

隋志大寶蕭詧司徒

孔頴達曰古文近至隋初始流河朔其為正義者蔡

大寶巢猗費甝顧彪劉焯劉炫

巢氏猗尚書義

隋志三卷新舊唐志作義疏十卷

佚

尚書百釋

隋志三卷

佚

隋志梁國子助教巢猗撰

費氏甝尚書義疏

隋志十卷

佚

陸德明曰梁國子助教江夏費甝作尚書義疏行於

世

李延壽曰齊時諸生畧不見孔傳注解武平末劉光

伯劉士元始得費甝義疏乃留意焉

張氏譏尚書義

十五卷

佚

尚書廣疏

崇文總目十八卷

佚

劉氏焯尚書義疏

唐志二十卷

佚

北史劉焯字士元信都昌亭人少與河間劉炫結盟為友同受詩於同郡劉軌思受左傳於廣平郭懋常問禮於阜城熊安生開皇中舉秀才射策同修國史直

門下省俄除員外將軍於秘書省考定羣言假還復入京為飛章所謗除名於是優游鄉里專以著述教授為務賈馬王鄭所傳章句多所是非煬帝即位遷太學博士

儒林傳信都劉士元河間劉光伯拔萃出類學通南北博極古今後生鑽仰所製諸經義疏縉紳咸師宗之

劉氏炫尚書述義

隋志二十卷

佚

尚書百篇義

通志一卷

佚

尚書孔傳目

通志一卷

佚

尚書畧義

通志三卷

佚

北史劉炫字光伯河間景城人隋開皇中奉勑同修國史俄直門下省兼於内史省考定羣言雖遍直三省竟不得官為縣司責其賦役炫自陳於内史内史送詣吏部尚書韋世康問其所能炫自為狀曰周禮禮記毛詩尚書公羊左傳孝經論語孔鄭王何服杜

等注凡十三家雖義有精粗並堪講授周易儀禮穀梁用功差少子史文集嘉言故事咸誦於心天文律歷窮覈微妙吏部竟不詳試在朝知名之士十餘人保明炫所陳不謬於是除殿內將軍煬帝即位納言楊達舉炫博學有文章射策高第除太學博士

冊府元龜劉炫為太學博士以品卑去任歸於河間時盜賊蠭起穀食踊貴教授不行因凍餧而死其後門人謚曰宣德先生

按劉光伯尚書百篇義孔傳目畧義三書紹興四庫續到闕書目俱有之又隋志載劉先生尚書義三卷不詳其名度非光伯即士元所著也

王氏孝籍尚書注

佚

北史王孝籍平原人開皇中召入秘書助修國史後歸鄉里以教授為業終於家注尚書及詩遭亂零落

顧氏彪尚書疏

隋志二十卷

佚

尚書文外義

隋志一卷

佚

今文尚書音

隋志一卷

佚

古文尚書音義

唐志五卷

佚

尚書大傳音

隋志二卷

佚

北史顧彪字仲文餘杭人明尚書春秋煬帝時為秘

書學士撰古文尚書義疏二十卷行於世

冊府元龜彪撰古文尚書義疏二十卷今文尚書音

一卷大傳音一卷尚書文外義一卷

鄭樵曰古文尚書音唐世與宋朝並無今出於漳州

之吳氏

虞氏失名尚書釋問

隋志一卷

佚

王氏失名尚書傳問

七録二卷

佚

亡名氏尚書閏義

隋志一卷

佚

尚書義疏

隋志七卷

佚

尚書逸篇

隋志二卷

佚

孫奭曰隋經籍志尚書逸篇出於齊梁之間考其篇目似孔氏壁中書之殘缺者故附尚書之末

唐孝明皇帝今文尚書

新唐志十三卷

存

新唐志開元十四年玄宗以洪範無偏無頗聲不協詔改為無偏無陂天寶三載又詔集賢學士衛包改古文從今文

册府元龜唐天寶三載詔曰朕欽惟載籍討論墳典以為先王令範莫越於唐虞上古遺書實稱於訓誥雖百篇奥義前代或亡而六體奇文舊規猶在但以古先所制有異於當今傳寫浸譌有疑於後學永言

刊革必在從宜尚書應是古體文字並依今字繕寫施行其舊本仍藏之書府唐大詔令勑曰典謨既作雖曰不刊文字或訛豈必相襲朕聽政之暇乙夜觀書匪徒閲於微言實欲暢於精理每讀尚書洪範至無偏無頗遵王之義三復兹句常有所疑據其下文並皆協韻唯頗一字實則不倫又周易泰卦中无平不陂釋文云陂字亦有頗音陂之與頗訓詁無別為陂則亦會意為頗則聲不成文應由煨燼之餘編簡

隆鈌傳授之際差舛相沿原始要終須有刊華朕雖
先覺兼訪諸儒僉以為然終非獨斷其尚書洪範無
偏無頗字宜改為無陂庶使先儒之義去彼膏盲後學
之徒正其魚魯仍宣示國學主者施行

按文苑英華亦載此敕云是孫逖代草

鄭樵曰易詩書春秋皆有古文自漢以來盡易以今
文惟孔安國得屋壁之書依古文而隷之安國授都
尉朝朝授膠東庸生謂之尚書古文之學鄭康成為

之注亦不廢古文使天下後學於此一書而得古意
不幸遭明皇更以今文其不合開元文字者謂之野
書所用今文違於古義多矣
馬端臨曰按漢儒林傳言孔氏有古文尚書孔安國
以今文讀之唐藝文志有今文尚書十三卷注言玄
宗詔集賢學士衛包改古文從今文然則漢之所謂
古文者科斗書今文者隸書也唐之所謂古文者隸
書今文者世所通用之俗字也

顧炎武曰周禮肆師治其禮儀以佐宗伯注故書儀為義鄭司農云義讀為儀古者書儀但為義洪适隸釋云周禮注儀義二字古皆音義以今考之漢孔耽神祠碑竭凱風以惆慘惟蓼儀以愴恨平都相蔣君碑感慕詩人蓼蓼者儀並以儀為義也衛尉卿衡方碑感衛人之凱風悼蓼義之劬勞司隸校尉魯峻碑悲蓼義之不報痛昊天之靡嘉並以義為儀也吳才老韻補儀牛何反周禮注儀作義古皆音俄詩汎彼

柏舟在彼中河髧彼兩髦實惟我儀之死矢靡他又九十其儀其新孔嘉其舊如之何又菁菁者莪在彼中阿既見君子樂且有儀又飲酒孔嘉維其令儀又其告維何籩豆靜嘉朋友攸攝攝以威儀又慎爾出話敬爾威儀無不柔嘉又辟爾為德俾臧俾嘉淑慎爾止不愆于儀穆天子傳黄澤謡黄之陁其馬歕沙皇人威儀管子弟子職相切相磋各長其儀劉向說苑食則有節飲則有儀往則有文來則有嘉揚雄太

玄經陽氣氾施不偏不頗物與爭訟各遵其儀韓勑孔廟禮器碑上合紫臺稽之中和下合聖制事得禮儀儀皆作俄音自中山王文木賦載重雪而梢勁風將等於二儀始與枝雖知斯為韻

按顧氏所詮最為詳確義既通儀又音俄正與頗同韻明皇不曉事謂從頗則聲不成文遂改為陂徒見嗤於學者矣竊謂經文一字之改雖無大害然亦當復古本為是

又按王氏困學記聞謂泰誓古文本作大誓故孔氏注云大會以誓衆臯陶謨天明畏自我民明畏今大作泰畏作威皆衛包所改乃知匪特洪範之取頗為陂也

文宗皇帝尚書君臣事迹圖

佚

玉海文宗每對宰臣深言經學太和二年五月帝纂集尚書中君臣事跡命工圖寫於太液亭朝夕觀覽

孔氏穎達等尚書正義

唐志二十卷

存

新唐書國子祭酒孔穎達太學博士王德韶四門助教李子雲等奉詔撰四門博士朱長才蘇德融太學助教隋德素四門助教王士雄趙弘智覆審太尉揚州都督長孫無忌司空李勣左僕射于志寧右僕射張行成吏部尚書侍中高季輔吏部尚書褚遂良中

書令柳奭弘文館學士谷那律劉伯莊太學博士賈公彥范義頵齊威太常博士柳士宣孔志約四門博士趙君贊右内率府長史弘文館直學士薛伯珍國子助教史士弘太學助教鄭祖玄周玄達四門助教李玄植王真儒與王德韶隋德素等刋定
中興書目尚書正義二十卷永徽四年長孫無忌等承詔刋定
孔頴達序曰夫書者人君辭誥之典右史記言之策

古之王者事總萬機發號出令義非一揆或設教以馭下或展禮以事上或宣威以肅震曜或敷和而散風雨得之則百度惟貞失之則千里斯謬樞機之發榮辱之主絲綸之動不可不慎所以辭不苟出君舉必書欲其昭法誡慎言行也其泉原所漸基於出震之君黼藻斯彰郁乎如雲之后勲華揖讓而典謨起湯武革命而誓誥興先君宣父生於周末有至德而無至位修聖道以顯聖人芟煩亂而剪浮辭舉宏綱

而撮機要上斷唐虞下終秦魯時經五代書總百篇
采翡翠之羽毛拔犀象之牙角罄荆山之石所得者
連城窮漢水之濱所求者照乘巍巍蕩蕩無得而稱
郁郁紛紛於斯為盛斯乃前言往行足以垂法將來
者也曁乎七雄已戰五精未聚儒雅與深穽同埋經
典共積薪俱燎漢氏大濟區宇廣求遺逸採古文於
金石得今書於齊魯其文則歐陽夏侯二家之所説
蔡邕碑石刻之古文則兩漢亦所不行安國註之實

遭巫蠱遂寢而不用歷及魏晉方始稍興故馬鄭諸儒莫覩其學所注經傳時或異同晉世皇甫謐獨得其書載於帝紀其後傳授乃可詳焉但古文經雖然早出晚始得行其辭富而備其義弘而雅故復而不厭久而愈亮江左學者咸悉祖焉近至隋初始流河朔其為正義者蔡大寶巢猗費甝顧彪劉焯劉炫等其諸公旨趣多或因循帖釋注文義皆淺畧惟劉焯劉炫最為詳雅然焯乃織綜經文穿鑿孔穴詭其新

見異彼前儒非險而更為險無義而更生義竊以古人言詁惟在達情雖復時或取象不必辭皆有意若其言必托數經悉對文斯乃鼓怒浪於平流震驚飇於靜樹使教者煩而多惑學者勞而少功過猶不及良為此也炫嫌焯之煩雜就而刪焉雖復微稍省要又好改張前義義更太略辭又過華雖為文筆之善乃非開奬之路義既無義文又非文欲使後生若為領袖此乃炫之所失未為得也今奉明勑考定是非

謹罄庸愚竭所聞見覽古人之傳記質近代之異同存其是而去其非削其煩而增其簡此亦非敢臆説必據舊聞謹與朝散大夫行太學博士臣王德韶前四門助教臣李子雲等謹共銓叙至十六年又奉勑與前修疏人及通直郎行四門博士驍騎尉臣朱長才給事郎守四門博士上騎都尉臣蘇德融登仕郎守太學助教雲騎尉臣隨德素儒林郎守四門助教雲騎尉臣王士雄等對勑使趙弘智覆更詳審為之

正義凡二十卷庶對揚於聖範冀有益於童稚畧陳其事敘之云爾

晁公武曰頴達因梁費甝疏廣之唐儒學傳稱頴達與顔師古司馬才章王恭王琰撰五經義訓百餘篇號義贊詔改為正義云雖包貫異家為詳博然其中不能無謬冗馬嘉運駁正其失永徽中于志寧張行成髙季輔就加增損始布天下藝文志云頴達與李子雲王德韶等撰朱長才蘇德融隨德素王士雄趙

弘智審覆長孫無忌李勣等二十四人刊定唐史志傳記事多叅差此爲尤甚所記撰著人姓氏往往不同

陸氏德明尚書釋文

宋志一卷

存

崇文總目皇朝太子中舍陳鄂奉詔刊定始開寶中詔以德明所釋乃古文尚書與唐明皇所定今文駮

異令鄂删定其文改從隸書葢今文自曉者多故音切彌省

晁公武曰古文尚書孔安國以隸古定自漢迄唐行於學官明皇改從今文由是古文遂絶陸德明獨存其一二於釋文

王應麟曰唐陸德明釋文用古文後周顯德六年郭忠恕定古文尚書并釋文刻板太祖命判國子監周惟簡等重修開寳五年二月詔翰林學士李昉校定

上之詔名開寶新定尚書釋文咸平二年十月孫奭

請摹印古文尚書音義與新定釋文並行從之天聖

八年九月雕新定釋文

王氏玄度注尚書

新唐志十三卷

佚

王氏元感尚書糾繆

新唐志十卷

佚

舊唐書王元感濮州鄄城人舉明經補博城縣丞天授中遷左衛率府録事兼直弘文館轉四門博士長安三年表上其所撰尚書糾謬十卷春秋振滯二十卷禮記繩愆三十卷并所注孝經史記藁草請官給紙筆寫上秘閣詔令弘文崇賢兩館學士及成均博士詳其可否學士祝欽明郭山惲李憲等皆專守先儒章句深譏元感掎摭舊義元感隨方應答竟不之

屈鳳閣舍人魏知古司封郎中徐堅左史劉知幾右史張思敬雅好異聞每爲元感申理其義連表薦之尋下詔曰王元感質性温敏博聞強記手不釋卷老而彌篤掎前達之失究先聖之旨是謂儒宗不可多得可太子司議郎兼崇賢館學士魏知古嘗稱其所撰書曰信可謂五經之指南也

成氏伯璵尚書斷章

授經圖十三卷

佚

崇文總目不著撰人姓氏案其書畧序衆篇大旨

馮氏繼先尚書廣疏

宋志十八卷

佚

崇文總目僞蜀馮繼先撰以孔頴達正義爲本小加

己意

尚書小疏

宋志十三卷

佚

經義考卷七十八

欽定四庫全書

史部

經義考卷七十九至八十二

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣勵守謙

謄錄監生臣愍意誠

經義考卷七十九

翰林院檢討朱彝尊撰

書八

宋眞宗皇帝尚書圖詩

一卷

佚

玉海景德四年崇和殿壁挂尚書圖祥符七年作尚書

詩三章

郭氏忠恕古今尚書

佚

姓譜忠恕字恕先洛陽人仕周為周易博士宋太宗

名為國子監主簿令刊定古今尚書

胡氏旦尚書演聖通論

七卷

佚

王氏 晭 周書音訓

十二卷

佚

宋史王晭字晦叔隋東臯子績之後世居河汾後爲河南人中進士第咸平中舉賢良方正科後以工部尚書侍郎叅知政事進樞密使拜同中書門下平章事卒贈太保中書令謚文康

楊氏 繪 書九意

通考一卷

佚

晁公武曰皇朝楊繪元素撰其序云詩書春秋同出於史而仲尼或删或修莫不有筆法焉詩春秋先儒皆言之書獨無其法耶故作斷堯虞書夏書禪讓稽古商書周書費誓秦誓意凡九篇

東都事畧楊繪字元素漢州綿竹人舉進士再知諫院擢翰林學士御史中丞

胡氏瑗尚書全解

宋志二十八卷

佚

朱子曰胡安定書解未必是安定所注蓋專破古說不似胡平日意又間引東坡說東坡不及見安定必是僞書

張氏景書說

未見

董鼎曰景字晦叔

姓譜公安人

表氏默尚書解

佚

姓譜表默字思正無錫人嘉祐進士官至湖北轉運

判官

范氏雍尚書四代圖

一卷

佚

王應麟曰仁宗時樞副范雍繪尚書四代圖進之以備中覽

東都事畧范雍字伯仁河陽人舉進士官至資政殿大學士禮部尚書卒贈太子太師謚忠獻

謝氏景平書傳說

佚

姓譜景平皇祐中進士仕終秘書丞

樂氏敦逸尚書略義

通志一卷

佚

黄氏君俞尚書關言

通志三卷

佚

閩書黄君俞字廷僉莆田人治平四年進士歷官崇

文院校書改館閣校勘

尹氏恭初尚書新修義疏

宋志二十六卷

佚

吳氏孜尚書大義

宋志三卷

佚

浙江通志吳孜會稽人從安定胡瑗學馳名嘉祐治平間

按紹興四庫續到闕書目有之

顧氏臨等尚書集解

通考十四卷

未見

晁公武曰皇朝顧臨蔣之奇姚闢孔武仲劉敞王會之周範蘇子才朱正夫吳孜所撰後人集之為一編然非完書也

姓譜顧臨字子敦會稽人皇祐中為國子直講元祐

初拜天章閣待制後歴刑兵吏三部侍郎兼翰林學

士

按是書所集相傳凡二十家晁氏所未及者

司馬光王安石黄通楊繪陸佃李定蘇洵胡

瑗張晦之程頤

文氏彦博尚書解

一卷

存

彦博進表曰臣伏讀尚書序云孔子生於周末覩史籍之煩文懼覽之者不一遂乃討論墳典斷自唐虞以下訖於周舉其宏綱撮其機要典謨訓誥之文凡百篇所以恢宏至道示人主以軌範也帝王之制坦然明白以其上古之書謂之尚書然則後代聖帝明王莫不祖述寶為大訓恭以皇帝陛下聰明文思稽考古道日御邇英延訪經義方命講官講解尚書孜孜不倦所以聖德日新比隆堯舜臣以叨侍經筵輙

於尚書三十二篇采其切於資益聖治宜於重複溫故者凡十篇錄進篇別有後序所以發明本篇之大旨所冀便於乙夜之觀

宋名臣言行錄文彥博字寬夫汾州人中進士第事仁宗英宗神宗哲宗位至丞相除太尉以太師致仕

按潞公尚書解附載集中堯典舜典大禹謨皋陶謨益稷伊訓洪範無逸立政周官凡十篇

范氏 鎮 正書

佚

宋史范鎮字景仁成都華陽人舉進士禮部奏名第一歷端明殿學士以銀青光祿大夫致仕封蜀郡公謚忠文

按蜀公正書志傳不載莫詳其篇目王氏困學記聞采其一條云舜之五刑流也官也教也贖也賊也流宥五刑者舜制五流以宥三

苗之劓刵剕宫大辟也胡氏皇王大紀本之

而以墨劓剕宫大辟為贼刑之科目可謂精

確之論

孔氏武仲書說

宋志十三卷

未見

東都事畧武仲字常父新淦人舉進士為禮部第一

歷中書舍人直學士院擢給事中遷禮部侍郎坐元

祐黨奪職著詩書論語說

按是編諸家藏書目均無之疑其佚久矣康熙乙亥三月西吳書賈目中有抄本二冊亟索之云於正月鬻之松江張姓者叩其名字不知無從訪獲為之悵然

孫氏覺書義十述

通志一卷

佚

尚書解

通考十三卷

佚

晁公武曰覺任元祐謂康王以喪服見諸侯為非禮

蘇氏之說本此

范氏純仁尚書解

一卷

存

純仁經進序曰臣近奉德音俾將前世君臣議論諫爭之言編次進呈臣以史籍浩博采掇未能遽就而君臣之際莫盛於堯舜三代故取尚書自古君臣相飭戒之言關於治道者録為三十章仍於每章之後輙有解釋或用孔氏注意或與孔說不同但取理當義通以伸裨補之誠幸陛下赦其愚而少垂采擇亦聖人不以人廢言之義也

東都事畧純仁字堯夫以父任為太常寺太祝中進

士第元祐三年拜右僕射兼中書侍郎卒贈開府儀同三司謚忠宣

蘇氏軾書傳

宋志十三卷 萬卷堂目二十卷

存

晁公武曰熙寧以後專用王氏之說進退多士此書駁異其說為多又以嗣征為羿簒位時康王之誥為失禮引左氏為證與諸儒之說不同

朱子語録或問諸家書解誰最好莫是東坡曰然又問但若失之太簡曰亦有只消如此解者又曰於東坡書解却好他看得文勢好　又曰東坡解吕刑王享國百年耄作一句荒度作刑作一句甚有理

陳振孫曰傳於嗣征以為羲和貳於羿而忠於夏於康王之誥以釋衰服冕為非禮曰予於書見聖人之所不取而猶存者有二可謂卓然獨見於千載之後者又言昭王南征不復穆王初無憤耻哀痛之語平

王當傾覆禍敗之極其書與平康之世無異有以知周德之衰而東周之不復興也嗚呼其論偉矣

馬中錫曰東坡傳書三江既入震澤底定謂三江為南江中江北江蔡九峰不取其說且謂其為味別者非是然所謂以味別水者非東坡之臆說也唐許敬宗曰古五行皆有官水官不失職則能辨味與色潛而時出合而更分皆能識之是先已有此言矣九峯未之考也至其所謂堯之洪水未治也東南皆海豈

復有吳越哉及彭蠡既瀦三江入於海則吳越始有可宅之土水之所鍾獨震澤而已斯言也百世以俟聖人可也

程子頤書說

宋志一卷

存

晁公武曰伊川之門人記其師所談四十餘篇

王氏安石子雱新經尚書義

通考十三卷 宋志卷同書其父安石名

佚

安石序曰熙寧二年臣安石以尚書入侍遂與政而子雱實嗣講事有旨為之說以獻八年下其說太學頒焉惟虞夏商周之遺文更秦而幾亡遭漢而僅存賴學士大夫誦說以故不泯而世主莫或知其可用天縱皇帝大知實始操之以驗物考之以決事又命訓其義兼明天下後世而臣父子以區區所聞承乏

與榮焉然言之淵懿而釋以淺陋命之重大而承以輕眇茲榮也秖所以為媿與

長編紀事本末熙寧八年六月同修經義呂升卿言尚書有王雱所進義乞更不刪改從之時升卿輒刪改詩義安石雱皆不悅故有是言

晁公武曰王雱元澤撰熙寧六年命呂惠卿兼修國子監經義王雱兼同修撰王安石提舉而雱成是經頒於學官用以取士或少為異輒不中程由是獨行

於世六十年而天下學者喜攻其短自開黨禁世人罕稱焉

陳振孫曰雱蓋述其父之學王氏三經義此其一也熙寧六年命知制誥呂惠卿充修撰經義以安石提舉修定又以安石子雱惠卿弟升卿為修撰官八年安石復入相新傳乃成雱蓋主是經者也王氏學獨行於世者六十年科舉之士熟於此乃合程度前輩謂如脫墼然按其形模而出之爾士習膠固更喪亂

乃已

朱子曰王氏說傷於鑿然其善亦有不可揜處荆公不解洛誥但云其間煞有不可强通處今姑擇其可曉者釋之今人多說荆公穿鑿他却有如此處後來人解書却須盡要解　又曰荆公解聰明文思牽合洪範五事此却是穿鑿如小旻詩云國雖靡止或聖或否民雖靡膴或哲或謀或肅或艾却合洪範五事

又曰人說荆公穿鑿只是好處亦用還他且如矧

惟若疇圻父薄違農父若保宏父定辟古注從父字

絶句荆公則就違保辟絶句負𦙶諸儒之表

王應麟曰酒誥圻父薄違農父若保宏父定辟荆公

以違保辟絶句朱文公以爲負𦙶諸儒之表洛誥復

子明辟荆公謂周公得卜復命於成王也漢儒居攝

還政之說於是一洗矣

曽氏肇尚書講義

宋志八卷

佚

楊時作行述曰肇字子開建昌軍南豐縣人舉進士哲宗嗣位擢起居舍人兼權中書舍人累遷朝散大夫翰林學士知制誥兼侍讀以龍圖閣學士提舉中太乙宫元符末汀州安置今天子即位盡還元祐貶死人官職復公龍圖閣學士紹興二年謚文昭

呂氏大臨書傳

佚

于氏世封書傳

佚

金華府志世封浦江人舉進士撰書易詩傳共四十卷

張氏庭堅書義

佚

董鼎曰張庭堅字才叔

姓譜庭堅廣安人元祐進士官右正言訟司馬光呂公著之寃論蔡京章惇之罪薦蘇軾蘇轍之賢忤執

政意謫官卒贈直徽猷閣謚忠愍

楊氏時書義辨疑

通考一卷

未見

晁公武曰其書專攻王雱之失

時自序曰古者左史記言右史記動書者記言之史也上自唐虞下迄於周更千有餘年聖賢之君繼作其流風善政可傳於後世者具載於百篇之書今其

存者五十有九篇予竊以一言蔽之曰中而已矣堯之咨舜曰天之歷數在爾躬允執其中四海困窮天祿永終舜亦以命禹夫三聖相授蓋一道也貴為天子而以天下與人窮為匹夫而受人之天下其相與授受之際豈不重哉而所言止此仲虺之誥稱湯曰建中于民箕子為武王陳洪範曰皇建其有極然則帝之所以為帝王之所以為王率此道也予故以一言蔽之曰中而已矣夫所謂中者豈執一之謂哉亦

貴乎時中也時中者當其可之謂也堯授受舜授禹受而不為泰湯放桀武王伐紂取而不為貪以至為臣而放其君非簒也為弟而誅其兄非逆也書之所載大倫大要不越是數者以其事觀之豈不異哉聖人安為之而不疑者盖當其可也是堯典之書為讓舜而作而其名謂之典言大常也盖苟當其可雖以天下與人猶為常而已後世昧執中之權而不知時措之宜故狥名失實流而為子噲之讓白公之爭自

取絶滅者有之矣至或臨之以兵而為忠小不可恐而為仁皆失是也又烏足與論聖人之中道哉國家開設學校建師儒之官蓋將講明先王之道以善天下非徒為浮文以誇耀之也以予之昏懦不肖豈敢自謂足以充其任哉姑誦所聞以行其職耳然聖言之奥蓋有言不能論而意不能致者也諸君其慎思之超然默會於言意之表則庶乎有得矣

尚書講義

一卷

存 載龜山集

葉氏夢得書傳

宋志十卷

未見 一齋書目有之

夢得自序曰自世尚經術博士業書者十常三四然弟守一說莫能自致其思余竊悲之因參總數家推原帝王之治論其世察其人以質其所言更

相研究折衷其是非頗自紀輯為書二十卷十二萬有餘言

陳振孫曰少緼博極羣書強記絶人書與春秋之學視諸儒為最精

黄氏 預 書解

佚

王圻曰預字幾先龍溪人為監察御史以直忤蔡京貶卒

曾氏旼等尚書講義

宋志三十卷

佚

朱子曰曾彥和說書精博其解禹貢林少頴吳才老甚取之

王應麟曰曾旼字彥和為書解朱文公呂成公皆取之館閣書目書講義博士曾肢等解蓋誤以旼為肢

卞氏大亨尚書類數

宋志二十卷

佚

寧波府志卞大亨字嘉甫其先泰州人靖康中官懷寧簿隱居象山自號松隱居士

蔡氏卞尚書解

佚

東都事略卞字元度仙游人與兄京同舉進士王安石以女妻之紹聖初拜中書舍人遷翰林學士兼侍

講拜尚書左丞兄京為相拜知樞密院事遷開府儀

同三司卒贈太傅謚文正卞省辭辨貌恭順而中險

與章惇安惇締交起史禍以中范祖禹趙彦若黄庭

堅與同文獄以陷劉摯梁燾王巖叟劉安世等斥逐

元祐之臣禁錮其子孫時號二蔡二惇云

胡氏 伸 尚書解義

佚

姓譜伸守彦時婺源人入太學與汪藻齊名登第試

學官教授頴川崇寧中召為太學正累遷國子司業
後知無為軍
薛氏肇明尚書解
佚
雷氏度書口義
佚
姓譜雷度字世則臨川人
上官氏公裕尚書觧說

未見

亡名氏尚書要記名數

通志一卷

佚

尚書義宗

通志三卷

佚

按以上二書紹興四庫續到闕書目有之

尚書治要圖

宋志五卷通志一卷

佚

中興書目不知作者有月令後漢制中星圖周官九禮圖等篇取其與尚書參會也

尚書會解

通志十三卷紹興書目三卷

佚

鄭樵曰載四庫書目

書傳

一卷

佚

晁公武曰不載撰人盖為程正叔之學者疑諸吕所著也

尚書新篇

一卷

以下俱佚

尚書新編目

五卷

尚書解題

宋志一卷

尚書血脈

一卷

古文尚書字

一卷

按以上五部俱見紹興續到闕書目則為北宋人所撰也

經義考卷七十九

經義考卷八十

翰林院檢討朱彝尊撰

書九

王氏居正尚書辨學

十三卷

未見

呂祖謙作行狀曰居正字剛中上世故蜀人徙江都

初熙寧中王安石以新義頒天下其後章蔡更用事
槩以王氏說律天下士盡名老師宿儒之緒言餘論
為曲學學輒擯斥當是時内外校官非三經義字說
不登几案他書雖世通行者或不能舉其篇帙公勉
以親命屈意塲屋心獨非之未嘗肯作新進士語流
落不偶宣和三年賜上舍出身紹興元年除禮部員
外郎進太常少卿除起居舍人數月除中書舍人兼
史館修撰公之學根極六藝深醇宏肆以崇是闢非

為巳任自其少年巳不為王氏說所傾動慨然欲黜其不臧以覺世迷為毛詩辨學二十卷尚書辨學十三卷周禮辨學五卷上之

程氏瑀尚書說

佚

宋史程瑀字伯寓浮梁人政和進士累官校書郎欽宗即位擢右正言高宗召赴行在除江東提刑轉侍讀進兵部尚書秦檜忌之出知信州罷祠瑀說論語

至弋不射宿言孔子不欲陰中人所著有周禮義尚

書說

上官氏 愔 尚書小傳

佚

閩書愔字仲雍邵武人政和二年進士建炎中累除

吏部員外郎出知南劍州

揚州府志愔儀真人

張氏 綱 尚書講義

宋志二十卷

佚

洪蔵作行狀曰綱字彦正金壇人於五經尤精於書每因講解著為義説皆探微索隱倫類通貫其言無一不與聖人契自是後學潛心此經者爭傳頌之諸家之説雖充棟汗牛束之高閣矣

汪應辰曰綱行狀云公講論經旨尤精於書著為論説探微索隱無一不與聖人契世號張氏書解竊以

王安石訓識經義穿鑿傅會專以濟其刑名法術之說如書義中所謂敢於殄戮乃以乂民忍威不可訖凶惡不可忌之類皆害理敎不可以訓綱作書解掇拾安石緒餘敷衍而潤飾之今乃謂其言無一不與聖人契此豈不厚誣聖人疑誤學者

董銖曰世所傳張綱書解只是祖述荆公所說或云是閩中林子和作

陳振孫曰綱政和時及第仕三朝歷蔡京王黼秦檜

三權臣乃不爲屈紹興末與政此書爲學官時所作

林氏之奇尚書集解

宋志五十八卷

存

之奇自序曰理義者人心之所同然也聖人之於經所以開百世而不憖蔽天地而無耻者蓋出於人心之所同然而已苟不出於人心之所同然則異論曲說非吾聖人之所謂道也孔子曰君子之於天下也

無適也無莫也義之與比竊謂學者之於經苟不知義之與比先立適莫於胸中或以甲之說為可從以乙之說為不可從或以乙之說為可從以甲之說為不可從如此則私議蠭起好惡閧然將不勝其惑矣安能合人心之所同然哉苟欲合人心之所同然以義為主無適無莫平心定氣博採諸儒之說而去取之苟合於義雖近世學者之說亦在所取苟不合於義雖先儒之說亦所不取如此則將卓然不牽於好

惡而聖人之經旨將煥然而明矣書孔子所定凡百篇孔子之前書之多寡不可得而見書緯云孔子得黄帝玄孫帝魁凡三千二百四十篇爲尚書斷遠取近定其可爲世法者百二十篇爲簡書此説不然古書簡質必不若是之多也班孟堅藝文志於古今書外又有周書七十一篇劉向云周時號令葢孔子所論百篇之餘於周時所删去者纔七十一篇自周以前疑愈少矣謂有三千餘篇非也孔子百篇遭秦火

無存至漢時伏生口授得二十八篇後又得僞泰誓一篇為二十九篇孔壁之書既出孔安國定其可數者二十五篇又別出舜典益稷盤庚康王之誥共為五十八篇其文以隸書存古文故謂之古文尚書此書之成遭巫蠱而不出漢儒聞孔氏之書有五十八篇遂以張霸之徒造僞書二十四篇為古文尚書兩漢儒者之所傳大抵霸僞本也其實未嘗見真古文尚書也故杜預注左氏傳韋昭注國語趙岐注孟子

凡所舉書出於二十五篇之中皆指為逸書其實未嘗逸也劉歆當西漢之末欲立古文書學官移書責諸博士甚力然歆之所見皆霸偽本亦非真古文書也以至賈馬鄭服之輩亦皆不見古文書至於晉齊之間然後其書漸出及開皇二年求遺書得舜典然後其書大備嗚呼聖人之經可謂多厄矣遭秦火失其半其半存者又隱而不出自漢武帝巫蠱事起至隋開皇二年凡六百七十餘年然後五十八篇得傳

於學者而大備是可歎也孔氏書始出皆用隸書至唐天寶間詔衛包改古文從今文書今之所傳乃唐天寶所定之本也此蓋書之始末也學者必欲知書之本末蓋有伏生之書有孔壁續出之書夫五十八篇皆帝王所定之書有坦然明白而易曉者有艱深聱牙而難曉者如湯誓湯誥均成湯時誥令如說命高宗肜日均高宗時語言如蔡仲之命微子之命康誥皆周公誥命然艱易顯晦迥然不同者蓋有伏生

之書有孔壁續出之書其文易曉不煩訓詁可通者如大禹謨胤征五子之歌仲虺之誥湯誥伊訓太甲三篇咸有一德說命三篇泰誓三篇武成旅獒微子之命蔡仲之命周官君陳畢命君牙冏命此二十五篇皆孔壁續出其文易曉餘乃伏生之書多艱深聱牙不可易通伏生之書所以艱深不可通者伏生齊人也齊人之語多艱深難曉如公羊亦齊人也故傳春秋語亦艱深如昉於此乎登來之也何休注曰齊

人語以是知齊人語多難曉者伏生編此書往往雜齊人語於其中故有難曉者衛宏序古文尚書言伏生老不能正言使其女傳言教鼂錯齊人語多與潁川異鼂錯所不知者二三僅以其意屬讀而已觀此可見以是知凡書之難曉者未必帝王之書本如是傳者汨之矣

孫畊後序曰畊自兒時侍先君盱江官舍郡齋修刊禮樂書先君實董其事與益國周公誠齋楊先生書

問往來訂正訛舛甚悉暇日因與言曰吾家先拙齋書解今傳於世者自洛誥以後皆訛葢是書初成門人東萊呂祖謙伯恭取其全本以歸諸生傳錄十無二三書坊急於鋟梓不復參訂訛以傳訛非一日矣先君猶記鄉曲故家及嘗從先拙齋遊者錄得全文及歸方尋訪未獲不幸此志莫償畊早孤稍知讀書則日夕在念慮間汩汩科舉業由鄉選入太學跋涉困苦如是者三十餘年淳祐辛丑僥倖末第閒居需

次得理故書曰與柳齋令觀文陳公虛齋令文呂趙公參考講求樞趨請益柳齋出示北山先生手蹟其言居官娶女曰從東萊先生學東萊言吾少侍親官於閩從林少穎先生學且具知先拙齋授書之由時柳齋方閱六經疏義尤加意於林呂之學虛齋亦做朱文公辨安國書著本旨畊得互相詰難其間凡諸家講解搜訪無遺一日友人陳元鳳儀叔攜書說拾遺一集示予蠹蝕其表𧏡頭細書云得之宇文故家

葢字文之先曾從拙齋學親傳之藁也其集從康誥至君陳此後又無之遂以錄本參校康誥酒誥梓材名誥皆同錄本自洛誥至君陳與錄本異其詳倍之至是益信書坊之本誤矣當令兒輩作大字本謄出以元集歸之然猶未有他本可以參訂也又一朋友云建安書坊余氏數年前新刻一本謂之三山林少頴先生尚書全解此集葢得其真刋成僅數月而書坊火令板本不存矣余亦未之信因遍索諸鬻書者

乙巳春仲一老丈鶉衣銜袖踉蹡入門喜甚揖余而
言曰吾爲君求得青氊矣開視果新板以尚書全解
標題書坊果建安余氏即倍其價以鬻之以所謄本
參校自洛誥至君陳及顧命以後至卷終皆真本向
者麻沙之本自洛誥以後果僞矣朋友轉相借觀以
爲得所未見既而哷暫攝鄉校學録葉君真里之耆
儒嘗從勉齋遊其先世亦從拙齋學與東萊同時又
出家藏寫本林李二先生書解及詩説相示較之首

尾並同蓋得此本而益有証驗矣嗟夫此書先拙齋初著之時每日誦正經自首至尾一遍雖有他務不輟貫穿諸家旁搜遠紹會而粹之該括詳盡不應於洛誥以後詳略如出二手今以諸本參較真贋曉然信而有徵可以傳而無疑矣書解自麻沙初刻繼而婺女及蜀中皆有本然承襲舛訛竟莫能辨柯山夏氏解多引林氏說自洛誥以後則畧之僅有一二語亦從舊本往往傳訛東萊解只於禹貢引林三山數

段他未之詳東萊非隱其師之説葢拙齋已解者東萊不復解而惟條暢其義嗟夫書自安國而後不知其幾家我先拙齋裒集該括自壯及耄用心如此之勤用力如此之深始克成書而傳襲謬誤後學無從考證我先君家庭授受中更散亡極意搜訪竟無從得明恪遵先志又三十餘年旁詢博問且疑且信又得宇文私錄又得余氏新刊全解又得葉學錄家藏寫本稽驗新故訂正真贋參合舊聞而後釋然以無疑

確然而始定然則著書傳後豈易云乎哉昞既喜先拙齋之書獲全又喜先君縣丞公之志始遂顧小子何力之有抑天不欲廢墜斯文故久鬱而獲伸歟不然何壁藏汲冢之復出也淳祐丁未之歲石鼓冷廳事力甚微學廩粗給當路諸公不賜郇夷捐金撥田悉有所助三年之間補葺經創石鼓兩學輪奐鼎新書板舊帙缺者復全於是慨然而思曰吾先君未償之志孰有切於此者吾先世未全之書豈容緩於此

者實為子孫之責也乃會書院新租歲入之積因郡庠憲臺撥鏹之羨撙學廳清俸公給之餘計日命工以此全書亟鋟諸梓字稍加大匠必用良板以千計字以五十萬計釐為四十卷始于己酉之孟冬迨明年夏五月而畢是書之傳也亦難矣哉亦豈苟然哉舊本多訛畊偕次兒駿伯重加點校凡是正七千餘字今為善本庶有補於後學淳祐庚戌夏五嗣孫迪功郎衡州州學教授兼石鼓書院山長畊謹書

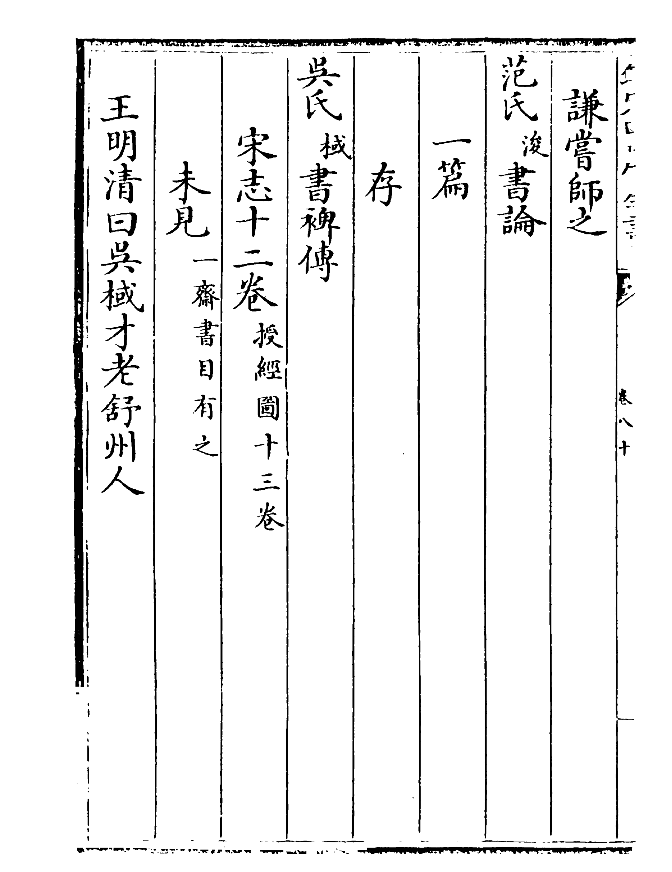
鄧均曰觀林君畊叟序述其先王父全書始末兩世訪求志亦苦矣先是抑齋陳先生爲僕言閩學源流開教甚悉乃知始於紫薇呂公載道而南而拙齋先生實親承心學拙齋著書多而於尚書尤注意即少穎先生書解是也然自洛誥以後傳者失真世不得其全書爲恨先生之猶子諱子冲登癸丑科爲南豐簿嘗分教盱江再轉爲丞僕頃在庠序尚及識縣丞公於丈席縣丞公在盱摭勘遺文多矣獨於拙齋全

書散佚之餘訪求而未得不幸齎志以歿又數十年而先生之孫昕始克摹就豈其書之泰阨固自有時耶拙齋雖不克竟其用而傳聖賢之心壽斯文之脈其功大矣縣丞公尅志世其學而畧不獲施於用至昕而全書始出以傳惟拙齋之學卓然光明久而益昌何庸繪畫昕字耕叟為衡州教授曁先生甫三世其孜孜問學多識往行好修者也君子曰無忝厥祖淳祐十年七月既望朱子曰三山林少穎書說亦多

可取但自洛誥以後非其所解　又曰少頴解放勳之放即推而放之四海之放比之程氏説為優

陳振孫曰少頴從呂紫薇本中居仁學而太史呂祖謙則其門人也其自序謂初著之時每日誦正經自首至尾一遍雖有他務不輟平心定氣博採諸儒之説而去取之苟合於義雖近世學者之説亦在所取苟不合於義雖先儒之説亦所不取

王圻曰林之奇侯官人累官中正丞辭祿家居呂祖



謙嘗師之

范氏（浚）書論

一篇

存

吳氏（棫）書裨傳

宋志十二卷（授經圖十三卷）

未見（一齋書目有之）

王明清曰吳棫才老舒州人

陳振孫曰太常丞吳棫撰首卷舉要曰總說曰書序曰君辨曰臣辨曰考異曰訓詁曰差牙曰孔傳凡八篇考據詳博

朱子曰吳才老書解徽州刻之才老於考究上極有功夫只是義理上看得不仔細　又曰才老說梓材是洛誥中書甚好　又曰吳才老說胤征康誥梓材等篇辨證極好但已看破小序之失而不敢勇決復為序文所牽殊覺費力耳

董銖曰才老以修五禮只是五典之禮唐虞時未有吉凶軍賓嘉至周時方有之五刑才老亦説是五典之刑如所謂不孝之刑不悌之刑也

王應麟曰吳才老書裨傳以鳳凰來儀爲簫聲之和訓説築傅巖之野以築爲居

袁桷曰書別於今文古文晉世相傳駉致後宋時則有若吳棫趙汝談陳振孫疑焉有考過千百年而能獨明者

閩書吳棫字才老建安人舉重和元年進士召試館

職不就除太常丞忤時宰出通判泉州所著有書裨

傳詩補音論語指掌考異續解

按說書疑古文者自才老始其書葢竹堂目

尚存

胡氏銓書解

宋志四卷

未見

鄭氏樵書辨訛或作書辨論

通考七卷

存

陳振孫曰樞密院編修官鄭樵漁仲撰其目曰糾繆四闕疑一復古二樵以遺逸名用博物洽聞然近迂

僻

朱氏弁書解

十卷

佚

宋史朱弁字少章婺源人建炎初補修武郎借吉州團練使為通問副使至雲中黏罕使就館守之以兵和議成得歸以宣教郎直秘閣轉奉議郎著書解十卷

陳氏鵬飛書解

宋志三十卷

佚

中興藝文志紹興時太學始建陳鵬飛為博士發明

理學為陳博士書解

葉適志墓曰少南諱鵬飛温州永嘉人自為布衣以

經術文辭名當世教學諸生數百人其於經不為章

句新説至君父人倫世變風俗之除必反復詳至而

趨於深厚今世所刊曰詩書傳者是也晚而始得仕

用之未及而斥逐以死既死不泯滅而南方學者尤

思之

陳振孫曰秦檜子熺甞從之游在禮部時熺為侍郎文書不應令鵬飛輙批還之熺寢不平鵬飛說書崇政殿講天王來歸惠公仲子之賵因論春秋母以子貴言公羊說非是檜怒謫惠州以殁今觀其書紹興十三年所序於文侯之命具言驪山之禍申侯啟之平王感申侯之立已而不知其德之不足以償怨鄭桓公友死於難而武公復娶於申君臣如此而望其振國恥難矣嗚呼其得罪於檜者豈一端而已哉

浙江通志鵬飛兩舉於鄉俱第一登紹興原闕進士

調鄞縣簿名對為太學博士改秩兼崇政殿說書遷禮

部郎

趙氏敦臨尚書解

佚

姓譜敦臨字茈民鄞人紹興初進士官湖州教授

洪氏興祖尚書口義發題

宋志一卷

晁氏公武尚書詁訓傳

佚

宋志四十六卷

佚

徐氏椿年尚書本義

佚

江西通志徐椿年字壽卿永豐人登紹興十二年進士主宜黃簿從張九成學

史氏浩尚書講義

宋志二十二卷

未見一齋書目有

中興書目淳熙十六年正月太傅史浩進尚書講義二十二卷藏秘府

朱子曰史丞相說書亦有好處如命公後衆說皆云命伯禽為周公之後史云成王既歸命周公在後看公定予往矣一言便見得是周公且在後之意

李氏舜臣尚書小傳

宋志四卷

佚

陳氏長方尚書傳

佚

徐師曾曰陳長方字齊之其先長樂人從王蘋遊家震澤紹興中舉進士授江陰教授有春秋禮記尚書傳

劉氏安世尚書解

二十卷

佚

王庭珪志墓曰安世字世臣安福人紹興十八年登進士第以宣教郎知贛州雩都縣轉朝奉郎致仕有論語尚書解各二十卷

張氏九成尚書詳說

宋志五十卷

未見一齋書目有之

書傳統論
六卷
存

陳振孫曰無垢諸經解大抵援引詳博文意瀾翻似乎少簡嚴而務欲開廣後學之見聞使不墮於淺狹故讀其書者亦往往有得焉

王應麟曰張子韶書說於君牙冏命文侯之命其言

峻厲激發讀之使人憤惋其有感於靖康之變乎

按張子韶書傳統論載横浦集中自堯典至

泰誓各為論一篇

程氏大昌書譜

宋志二十卷

佚

陳振孫曰本以解經而不盡解有所發明則篇為一

論

鄭氏伯熊書說

一卷

存

陳亮序曰余聞諸張橫渠曰尚書最難看難得胷臆如此之大若秪解文義則不難自孔安國以下為之解者殆百餘家隨文釋義人有取焉凡帝王之所以綱理世變者葢未知其何如也永嘉鄭公景望與其徒讀書之餘因為之說其亦興乎諸儒之說矣至其

胸臆之大則公之所自知與明目者之所能知而余
則姑與從事乎科舉者誦之而已
雲谷胡氏序曰書自孔子刊定所存僅百篇帝王之
軌範悉備不幸火於秦傳注於漢而堯舜禹湯文武
傳授之與吉與夫皐益伊傅周召警戒之微機雖老
師宿儒皓首窮經枝辭蔓說汗牛充棟曾不能髣髴
其萬一而世無所考證至於今千有餘歲矣心本同
然理不終泯自伊洛諸先生力尋墜緒遠紹正學而

數文鄭公得其傳焉探聖賢之心於千載之上識孔子之意於百篇之中雖不章解句釋而抽關啓鑰發其精微之藴深切極至要皆諸儒議論之所未及亦可謂深於書者與學者於此優游玩味之則思過半矣嘉定癸未四月

姓譜鄭伯熊字景望永嘉人紹興十五年登第歷吏部郎兼太子侍讀宗正少卿以直龍圖閣知寧國府卒謚文肅

汪氏華尚書解義

四十一卷

佚

姓譜臨川人字信民分教長沙

闕

鄭氏東卿尚書圖

一卷

存

按合沙鄭氏尚書圖宋刻不著撰人名圖凡七十有七一書篇名二逸書篇名三作書時世四君臣名號五唐虞夏商周譜系圖六歴象授時圖七堯典四仲中星圖八日永日短圖九閏月定時成歲圖十七政十一五辰十二璿璣玉衡十三律度量衡十四時月日圖

十五明魄朔望圖十六日月冬夏圖十七箕
畢風雨圖十八九族圖十九六宗圖二十兗
制五服圖二十一弼成五服圖二十二疏家
弼五服説二十三歴代九州封域二十四六
年五服朝圖二十五諸侯玉帛圖二十六十
二章服圖二十七五聲八音圖二十八六律
六吕圖二十九韶樂器圖三十東坡禹迹圖
三十一隨山濬川圖三十二九州境圖三十

三鄭氏別州圖三十四別州圖說三十五導山圖三十六導山圖說三十七導水圖三十八導江圖三十九導江圖說四十導河圖四十一導淮圖四十二導濟圖四十三通冀圖四十四任土圖四十五任土圖說四十六諸篇内地名四十七九州山名四十八九州川名四十九禹乘四載圖五十東坡辨水五十一舜十二州說五十二三條五岳說五十三

聶氏河議五十四濬畎澮距川圖五十五洛
書自然數五十六九疇本河圖數五十七洛
書本文圖五十八皇極本數圖五十九九疇本
大衍數圖六十九疇相乘得數圖六十一洪
範九疇總圖六十二劉向洪範傳圖六十三
老泉先生洪範圖六十四老泉先生洪範論
六十五頻濱洪範五事圖六十六頻濱洪範
五事說六十七商遷都圖六十八商七廟圖

六十九周營洛邑圖七十名誥土中圖七十
一干羽圖七十二周彝圖七十三太常圖七
十四圭瓚圖七十五牧誓兵器七十六費誓
兵器七十七諸儒傳授書學圖所稱聶氏謂
麟也合沙漁父鄭東卿自號當即其所著書

陳氏知柔尚書古學并圖

二卷

佚

李氏經尚書解

佚

朱子曰李經叔易伯紀丞相弟解書甚好亦善考證

孫氏懋書解

佚

右見朱子語類

經義考卷八十